

# Análisis regional del sector servicios en el Ecuador, 2007-2014

## Regional analysis of the services in Ecuador, 2007-2014

CASTILLO, Katty M. [1](#) y TANDAZO-ARIAS, Tangya [2](#)

Recibido: 25/10/2019 • Aprobado: 30/08/2019 • Publicado 09/09/2019

### Contenido

[1. Introducción](#)[2. Metodología](#)[3. Resultados](#)[4. Conclusiones](#)[Referencias bibliográficas](#)

#### RESUMEN:

La investigación analiza el sector servicios con el objetivo de determinar su peso en el crecimiento de las regiones en el Ecuador en el periodo 2007-2014. A través de los índices de especialización, localización y desigualdad, se observa un crecimiento acusado del sector servicios que generan desigualdades regionales. Finalmente, el análisis shift-share permite concluir que el crecimiento de dicho sector responde al efecto estructural que presentan las actividades de alojamiento y comidas, así como las actividades financieras, de la administración pública y de salud.

**Palabras clave:** Sector servicios, regiones, heterogeneidad, terciarización

#### ABSTRACT:

The research analyzes the services sector with the objective of determining its influence on the growth of the regions in Ecuador in the period 2007-2014. Through the indices of specialization, location and inequality, there is a marked growth in the services sector that generates regional inequalities. Finally, the shift-share analysis allows us to conclude that the growth of this sector responds to the structural effect of the lodging and meals, also financial, public administration and health activities.

**Keywords:** Services sector, regions, heterogeneity, tertiarization

## 1. Introducción

Las teorías desarrolladas por Von Thünen (1826), Weber (1909) y Christaller (1933) han sido fundamentales en la economía regional debido a que explican los factores que inciden en la localización de un determinado sector (primario, secundario y terciario). Dicho de otra manera, las aportaciones de estas teorías destacan características esenciales que conllevan a establecer una actividad económica.

En el transcurso del siglo XIX, se generó cambios positivos para el sector servicios con respecto al papel que desempeña en las economías. Con el surgimiento del capitalismo moderno (siglo XX), el sector servicios fue ganando peso y en la literatura se le ha otorgado el tratamiento y análisis similar que el del sector de la agricultura y del manufacturero. Es importante mencionar que, dentro del pensamiento keynesiano fueron Fisher (1935), Fouratié (1949), y Clark (1957) los primeros en considerar las características esenciales que impulsaron el sector servicios.

Fisher en su obra *Economic Progress and Social Security* planteó que el desarrollo de las actividades económicas de este sector surgió como consecuencia de la crisis económica generada en la década de los treinta; el progreso tecnológico originó una fuerte caída de la mano de obra en las actividades agrícolas, lo que ocasionó que los trabajadores tomen la iniciativa de trasladarse del sector primario al sector secundario, y para finalmente insertarse en el sector terciario. Por otra parte, Fouratié destacó que el sector servicios engloba actividades donde la producción económica aumenta paulatinamente o simplemente no genera ningún crecimiento (Romero, 2011).

Clark (1957), mencionó que el incremento del empleo en el sector servicios se debe a un aumento de la demanda de las actividades terciarias frente a los otros dos sectores (primario y secundario); este argumento ratificó la superioridad de los servicios en la economía. El autor también señaló que las actividades económicas pertenecientes al sector terciario poseen una gran heterogeneidad, por lo que se debe evitar caer en el error de considerar los servicios como un sector homogéneo (Del Río, Cuadrado, & González, 1989).

En estas aportaciones, se observa claramente, como se ha ido introduciendo un nuevo sector al campo económico en la que se incluye actividades que no pueden ser valoradas en el sector de la agricultura y la industria como son los servicios.

Estudios enfocados al campo de la economía espacial, contrastan la importancia del sector servicios en la economía de los países; así tenemos a Asián (2000), quien, al realizar la comparación regional de los niveles de especialización en España, determina que la localización de los servicios tiene importantes implicaciones para el desarrollo regional, especialmente para para Andalucía. Además, se comprueba que la creciente terciarización de la economía española no funciona de la misma manera en los diferentes territorios regionales. Por lo tanto, la evolución de las economías nacionales se limita al sector terciario, por la misma razón de que se encuentra ligada al progreso de conocimientos y a la innovación tecnológica.

Por otra parte, Bonet (2006) establece que entre los cambios que se observa en la economía desde la segunda mitad del siglo XX ha sido la creciente participación de las actividades del sector terciario en el PIB. Según datos internacionales se evidencia que la participación de las actividades del sector terciario se incrementa a medida que aumenta el ingreso per cápita de los países. Además, se evidencia que el peso de los servicios y el crecimiento económico tienen una estrecha relación con el empleo. Así, los servicios genuinos tienden aglomerar la mayor parte del producto terciario, debido a que presentan un grado más alto de productividad que los espurios.

Por su parte, Cuadrado y Maroto (2012), para el caso español determinaron que no existe una igualdad en el crecimiento de las estructuras productivas de las regiones e identificaron que los procesos de convergencia en términos de empleo son más marcados en el sector de los servicios que el resto de sectores. De esta manera concluyen que el crecimiento regional presenta un comportamiento heterogéneo y que el sector servicios tiene gran influencia en la expansión de las regiones.

En la investigación realizada por Ordoñez (2013), se destaca que el sector servicios de la economía ecuatoriana cada vez adquiere una mayor expansión por el alto consumo que presenta la sociedad. También, se comprueba que las actividades del sector terciario son heterogéneas, y superan en generación de ingresos al sector manufacturero, lo cual es un indicativo de su continuo crecimiento en el largo plazo. Actualmente el sector servicios cuenta con una participación del 54% en el Producto Interno Bruto (PIB), seguido por el sector secundario (27%) y el sector primario no petrolero que comprende el 19%.

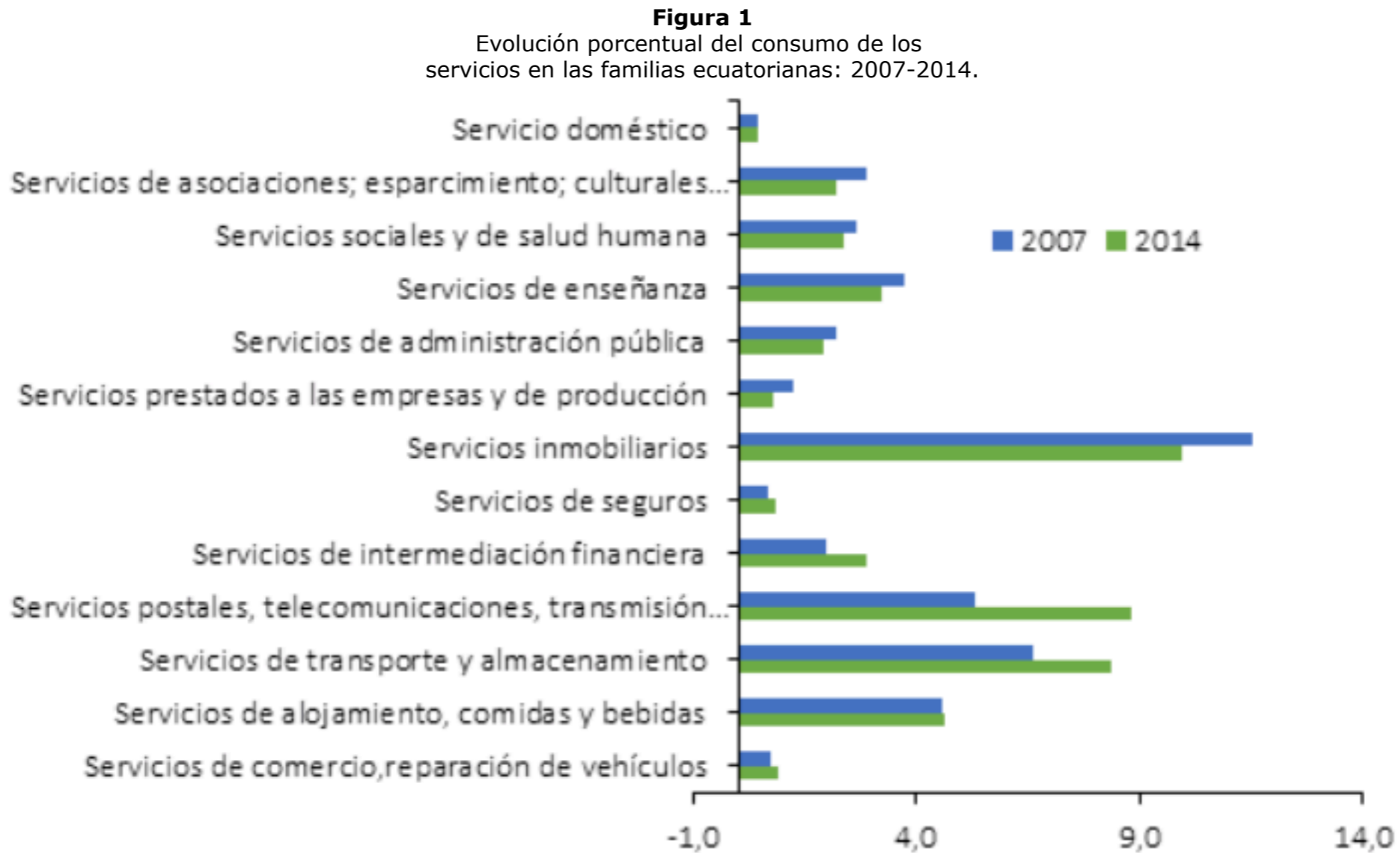
En este marco, el objetivo del estudio es tener una visión aproximada del sector servicios y su influencia en el crecimiento de las regiones/provincias del Ecuador en el periodo 2007-2014. Para ello el estudio parte de determinar el grado de especialización del sector servicios que conlleva a un crecimiento diferenciado de las regiones ecuatorianas propiciado así procesos de dispersión o convergencia regional.

El estudio está conformado por cuatro apartados. En el primero, se analiza la participación del sector servicios en la economía ecuatoriana y cuales han sido los principales factores que impulsaron su crecimiento; en el segundo, se detalla los datos y los índices de análisis espacial empleados para determinar su especialización; en el tercero, se analiza los resultados en cada una de las estructuras productivas a nivel provincial y la influencia del sector en el crecimiento de la economía ecuatoriana; y, por último, se determina las principales conclusiones que se obtuvo del estudio.

### 1.1. El sector servicios en el Ecuador

A lo largo de la historia, Ecuador se ha caracterizado por centrar su base económica en el sector primario y secundario. En 1972, con el "boom petrolero" se dio un giro en la economía ecuatoriana y los procesos de industrialización se fortalecieron dando como resultado el incremento de la inversión y del ahorro interno (Acosta, 2001). Sin embargo, no es hasta en los últimos tiempos que el sector servicios se ha destacado, no solo por su peso en la economía, sino también por la cantidad de empleo que genera; en el 2014 alcanzó el 53% de participación económica y el 54% del empleo, constituyéndose así en el sector con mayor influencia en los procesos de crecimiento y desarrollo del país.

Un factor clave que ha contribuido a su crecimiento está la demanda final de los hogares. Así tenemos que, los incrementos de los niveles de ingresos de las familias tienden a aumentar la demanda de los servicios debido a los cambios de los patrones de consumo por la elasticidad de la renta (Cuadrado & Maroto, 2010).

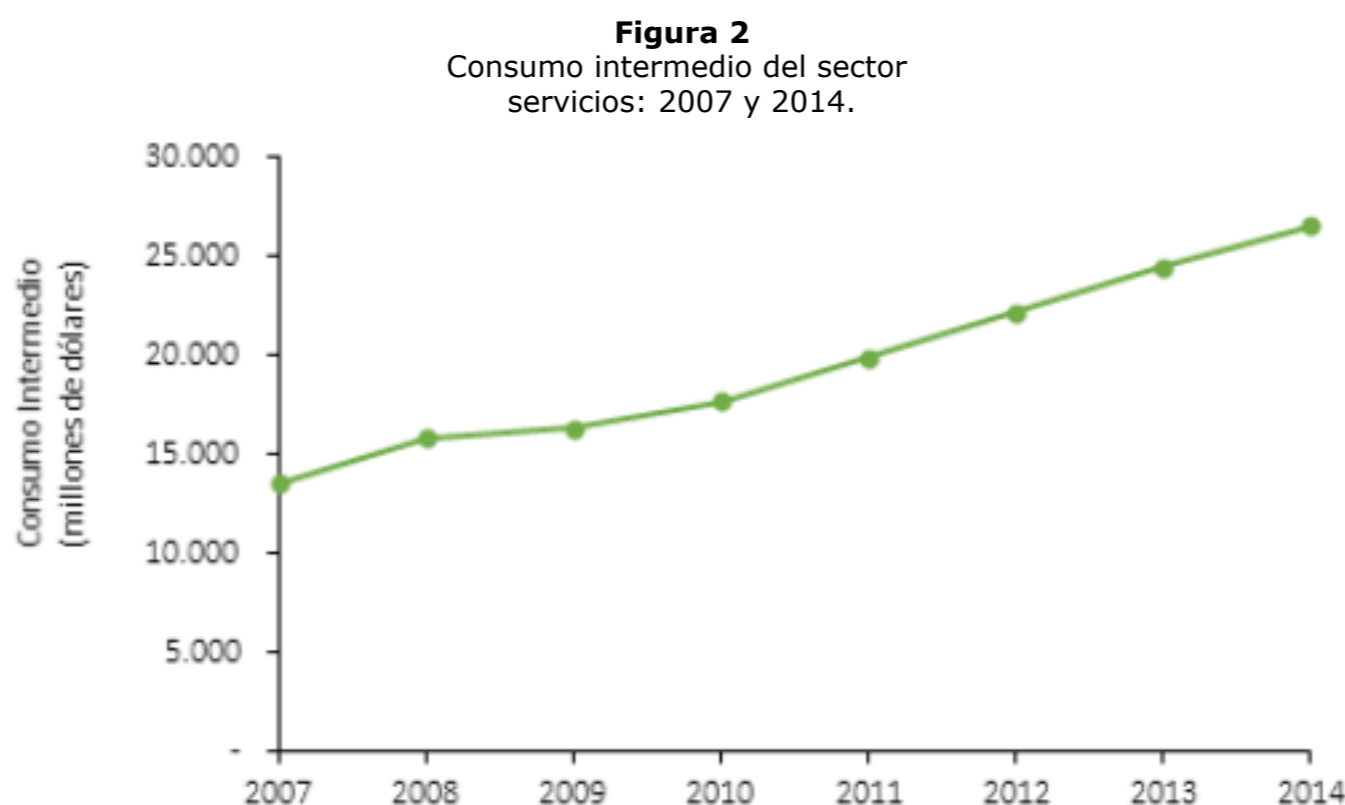


Fuente: Elaboración propia a partir de las Cuentas Nacionales del BCE (2017)

Por lo general los gastos de bienes de primera necesidad tienden a disminuir, sin embargo, niveles mayores de renta generan nuevas preferencias que provocan un gasto mayor. En este sentido, las familias son personajes claves en el proceso de la terciarización de la economía ecuatoriana, ya que en promedio el gasto final de consumo en servicios representa el 40% del total del gasto de cada hogar, influyendo no sólo en el gasto sino también en los precios de los productos terciarios.

Ejemplos de ello son los servicios de telecomunicaciones e información, los cuales han aumentado en 3,53% entre el 2007 y 2014; los servicios de transporte y almacenamiento también presentan un incremento positivo en su consumo de 1,78%; y los servicios de intermediación financiera tienen un aumento de 0,94%.

Como segundo factor, tenemos el consumo intermedio de los servicios. Las actividades económicas pertenecientes al sector servicios han presentado un crecimiento a lo largo del tiempo debido a que son servicios requeridos no solo por productores industriales sino también por otros sectores como la producción primaria e incluso los propios servicios; ciertas actividades de este sector son utilizadas como inputs para el proceso productivo que las distintas empresas ofrecen al mercado, entre ellas están los servicios financieros, el transporte, servicios a las empresas, entre otros.

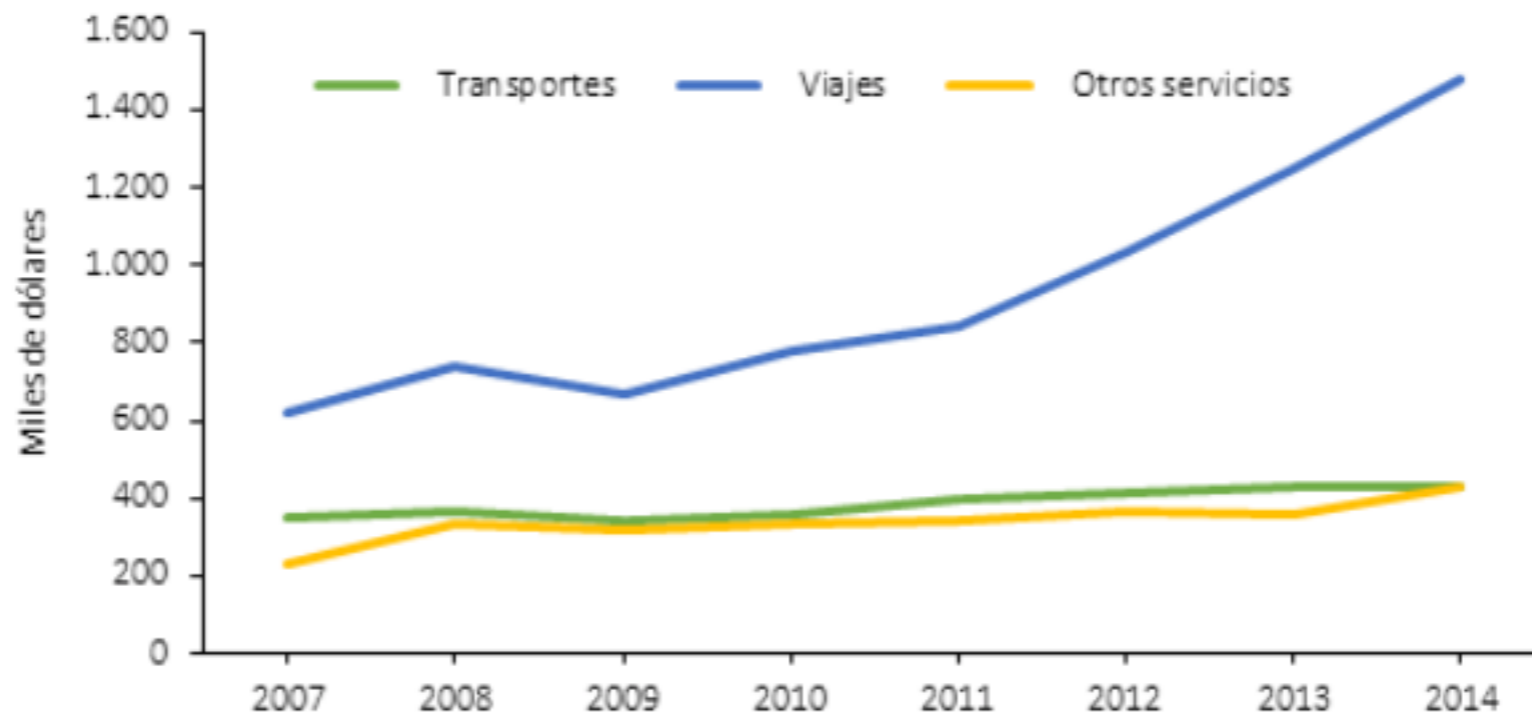


Fuente: Elaboración propia a partir de las Cuentas Nacionales del BCE (2017).

A lo largo del periodo de estudio (ver gráfico 2), se evidencia que el consumo intermedio del sector servicios tiene un crecimiento positivo, que conforme surgen nuevas empresas, se traduce en un aumento de la producción y de la demanda de los servicios. Entre las principales provincias que mostraron incrementos están: Cañar, El Oro, Cotopaxi, Loja, Los Ríos y Manabí, sin embargo, Pichincha y Guayas siguen siendo las más representativas en el 2014 con el 32,80% y 28,15%, respectivamente.

Como último factor, se encuentra el comercio de servicios. Expandir la prestación de servicios en el comercio internacional conlleva a un crecimiento del sector servicios y de la economía ecuatoriana. Los servicios prestados y recibidos están conformados por Transporte (marítimo, aéreo, terrestre), Viajes (de negocios o personales), y Otros servicios (comunicaciones, construcción, seguros, financieros, etc.).

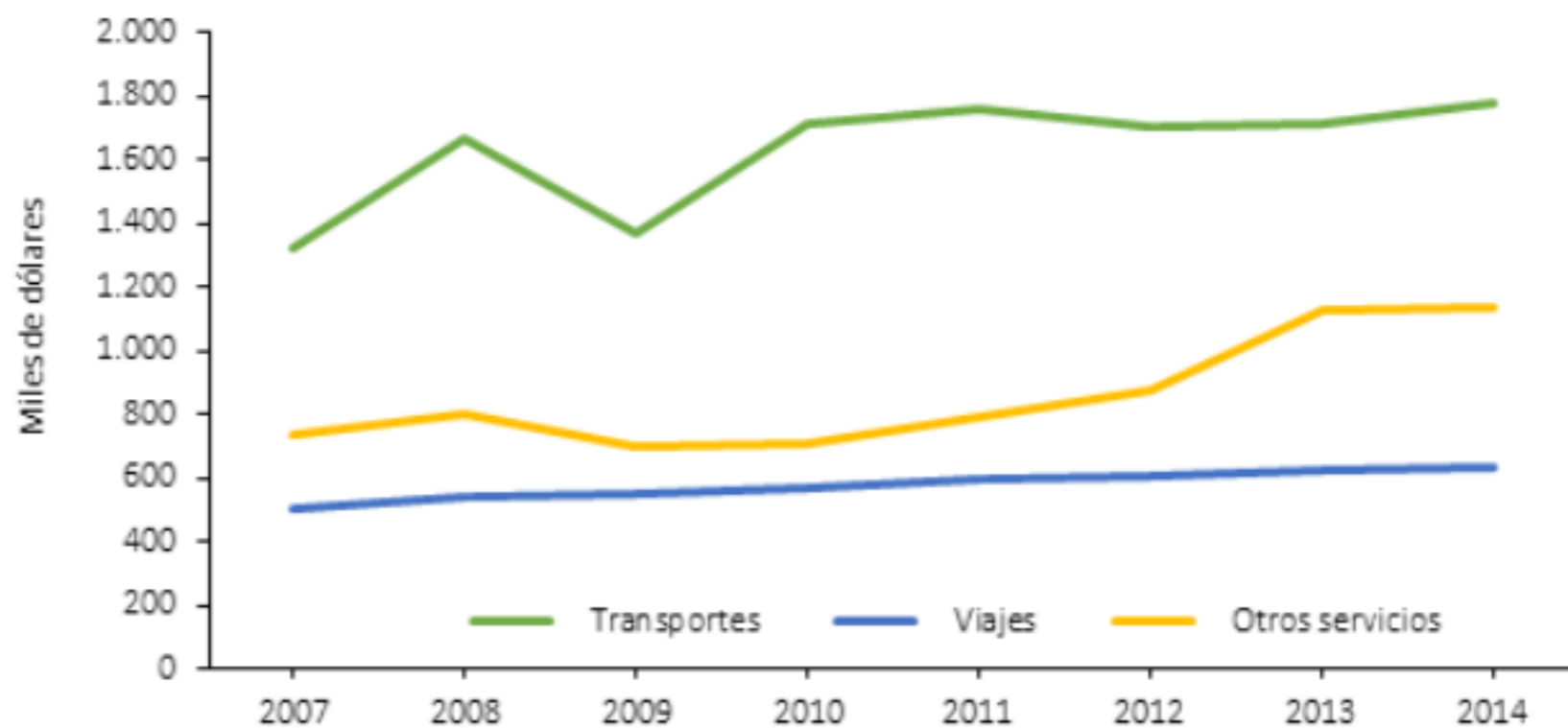
**Figura 3**  
Servicios prestados en Ecuador  
por ramas: 2007-2014.



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la Balanza de Pagos del BCE (2017).

El gráfico 3 nos permite extraer algunas ideas, como por ejemplo que los servicios de viajes son los que responden en el mismo sentido a la tendencia positiva de crecimiento de todo el sector durante el periodo de estudio; lo contrario se presenta en los servicios recibidos (ver gráfico 4) debido a que su evolución ha permanecido invariable y, se encuentra en promedio en alrededor de 578 miles de dólares.

**Figura 4**  
Servicios recibidos en Ecuador  
por ramas: 2007-2014.



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la Balanza de Pagos del BCE (2017).

Revisando los servicios recibidos de Transporte y Otros servicios, estos presentan un crecimiento paulatino, debido principalmente a los servicios de comunicaciones, servicios personales y servicios de gobierno, éstos dos últimos contenidos en el rubro de "Otros servicios".

## 2. Metodología

Las fuentes de datos –al no contar con el PIB regional– corresponden al Valor Agregado Bruto regionales, las cuales provienen de las Cuentas Regionales proporcionadas por el Banco Central del Ecuador (BCE), cuya serie estadística definitiva del 2007-2014. Su elección se justifica porque proporciona información por región (provincias) y por sector y rama de actividad económica. Las cifras estimadas por el BCE son anuales y además brindan una confiabilidad porque cuentan con el mismo método de medición.

El empleo, la segunda variable principal del estudio, utilizado para el cálculo del coeficiente de localización y el índice de desigualdad; se obtuvo de la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU), publicada en el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC). La variable específica fue número de ocupados por rama de actividad en 15 años y más, la cual está disponible a nivel provincial en las estadísticas 2007-2014.

La ventaja de los datos regionales elegidos, permitió contar con información desagregada del sector servicios, como son los datos de subsectores como: comercio, alojamiento, transporte, actividades financieras, entre otros; contribuyendo así a la obtención de resultados claros, precisos y a realizar un análisis más profundo del sector.

### 2.1. Análisis regional

Mediante el análisis regional se puede aplicar diferentes indicadores y/o técnicas para el estudio de las actividades económicas en Ecuador ya sea a nivel provincial, con el fin comprender la estructura económica regional y su funcionamiento. Es importante mencionar que la metodología planteada es utilizada con mayor frecuencia en las investigaciones de economía regional.



Como primer indicador, está el *coeficiente de especialización*, que identifica aquellas actividades que favorecen la interacción entre los centros de actividad económica. Según Lira y Quiroga (2009), quien se centra en el libro publicado por Boisier en 1980, deduce que el índice de especialización se utiliza como medida de la especialización regional cuando el indicador es superior a uno o de diversificación regional cuando el indicador es inferior a uno y tiende a cero. Su planteamiento es:

$$CE = \frac{A_i / A_{tj}}{A_r / A_{rt}} \quad (1)$$

Donde  $A_i$  es el VAB en la actividad económica seleccionada de la región  $j$ ,  $A_{tj}$  el VAB total de la actividad económica de la región  $j$ ,  $A_r$  el VAB en la actividad seleccionada a nivel nacional y/o regional, y  $A_{rt}$  el VAB total nacional y/o regional. Este índice siempre es positivo; si es mayor a uno, se afirma que la región  $j$  es especializada en el sector  $i$ .

Adicional a ello, y para sustentar los resultados, es importante utilizar métodos más técnicos como es el coeficiente de correlación no paramétrica, *rho de spearman*, cuya expresión es:

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum_{i=1}^N d_i^2}{N(N^2 - 1)} \quad (2)$$

Donde  $d_i$  son las diferencias en el número de orden de las regiones y  $N$  número de observaciones, que aquí sería el total de las actividades de los sectores desagregados. Sus valores tienden de -1 a +1.

El *coeficiente de localización*, además de permitir el análisis de la especialización también se enfoca en la concentración económica de una determinada región. Para dicho coeficiente se utiliza como unidad de medida y como variable más próxima el empleo ya que permite determinar el tipo de actividades en la que se desempeña la región y además conocer la capacidad de la región para vender a mercados externos. De acuerdo al estudio de Lira y Quiroga (2009), la fórmula es:

$$CI = \frac{A_{1r} / A_r}{A_{1n} / A_n} \quad (3)$$

Donde  $A_{1r}$  es el empleo del sector  $i$  en la región  $j$ ,  $A_r$  el empleo total de la región  $j$ ,  $A_{1n}$  el empleo del sector  $i$  en el conjunto de regiones ( $n$ ), y  $A_n$  el empleo total en el conjunto de regiones ( $n$ ). Si el coeficiente es superior a uno significa que existe una concentración más que proporcional en la región, es decir, la región es más especializada que la nación en el sector  $i$  y además la región es exportadora de dicha actividad; caso contrario, es importadora en esa actividad.

Otro indicador utilizado para los mismos fines es el índice de desigualdad, empleado en estudios similares por Garrido (2002) y Cuadrado y Maroto (2009 y 2010), permite determinar la desigualdad en la estructura productiva tanto de las provincias y cantones y la media nacional, la misma que se la realizará en términos del empleo. Los diferentes niveles de especialización en los sectores económicos conllevan a generar un comportamiento desigual en la estructura productiva de la región. Para el cálculo de este indicador se formula lo siguiente:

$$ID_j = \left[ \frac{\sum_{i=1}^m (S_{ij} - \bar{S}_i)^2}{m} \right]^{1/2}; \quad I\bar{D} = \frac{\sum_{j=1}^N ID_j}{N} \quad (4)$$

Donde  $S_{ij}$  es la participación porcentual del sector  $i$  en la región  $j$ ,  $\bar{S}_i$  es la participación porcentual del sector  $i$  en la economía ecuatoriana,  $m$  el número de los sectores que serán analizados en la investigación,  $I\bar{D}$  es el índice total, y  $N$  es el número de las regiones (provincias).

Finalmente, para analizar la aportación del sector al crecimiento provincial y cantonal se aplicará el análisis de estandarización *shift-share* (metodología fue desarrollada por Dunn en 1960). El análisis *shift-share* determina si el ligero crecimiento de la provincia o cantón se debe a razones netamente estructurales. De acuerdo a los criterios de Boisier (1980) y Garrido (2002) el método se descompone en tres grandes efectos: efecto nacional (EN), efecto estructural (EE) y efecto diferencial (ED):

**Efecto Nacional (EN):** presenta el nivel de producción que puede obtener si la región (provincia) hubiera mostrado una tasa de crecimiento igual a la tasa de crecimiento nacional. Se expresa de la siguiente forma:

$$EN = \sum_i \xi_{ij0} \left( \frac{\sum_i \sum_j \xi_{ijt}}{\sum_i \sum_j \xi_{ij0}} \right) - \sum_i \xi_{ij0} \quad (5)$$

Donde, la letra  $A$  es la variable de análisis (VAB),  $i$  es el indicativo de las ramas de actividad,  $j$  es la región (provincia), y  $0$  (2007) y  $t$  (2014) los dos tiempos utilizados en el análisis.

Por consiguiente, este efecto muestra una dinámica relativa al comparar el valor final (año  $t$ ) de la variable en la región  $j$ , con el valor esperado o hipotético que habría generado esta variable si la región, en términos de crecimiento, se hubiera comportado como el patrón de comparación elegido.

**Efecto Estructural (EE):** refleja las disparidades existentes entre la región y el país, derivada de un sistema intersectorial distinto entre ambos. También se lo conoce como efecto proporcional o *industry mix*. Su fórmula es:

$$EE = \sum_i \left\{ A_{ij}(0) * \left[ \frac{\sum_j A_{ij}(t)}{\sum_j A_{ij}(0)} - \frac{\sum_i \sum_j A_{ij}(t)}{\sum_i \sum_j A_{ij}(0)} \right] \right\} \quad (6)$$

Resumiendo, el EE permite conocer si el crecimiento de la provincia se debe a su estructura productiva; por lo tanto, según la concentración de la producción en cierta actividad, da positivo cuando tiene un crecimiento rápido, es decir, refleja un grado de especialización al inicio del periodo (2007), y si es negativo deduce un lento crecimiento.

**Efecto Diferencial (ED):** este efecto deduce que cada una de las ramas de actividad en una determinada región actúa de forma diferente en otras regiones. En otras palabras, es aquella parte del cambio que se determina como resultado del crecimiento desigual productivo a nivel del territorio (nacional y provincial). También se lo denomina efecto competitivo o regional. Su cálculo se lo realiza de la siguiente forma:

$$ED = \sum_i \left\{ A_{ij}(t) - A_{ij}(0) * \left[ \frac{\sum_j A_{ij}(t)}{\sum_j A_{ij}(0)} \right] \right\} \quad (7)$$

Para estimar el ED, se debe comparar las tasas regionales de crecimiento de cada uno de los sectores económicos. La suma del efecto proporcional y diferencial, dan como resultado el *efecto neto total* (ENT).

Los indicadores antes descritos permiten clasificar a las regiones en seis tipos:

**Tabla 1**  
Tipología de resultados del método diferencial estructural

Efecto Total > 0		Efecto Total < 0	
Tipo I	ED + EE +	Tipo IV	ED - EE -
Tipo II A	ED - EE + Si ED < EE	Tipo II B	ED - EE + Si ED > EE
Tipo III A	ED + EE - Si ED > EE	Tipo III B	ED + EE - Si ED < EE

Fuente: Sergio Boisier, "Técnicas de Análisis Regional con Información Limitada", Cuaderno ILPES, Serie II, N° 27, Santiago de Chile (1980).

### 3. Resultados

El sector servicios representa una importante participación económica a nivel nacional y regional. Sin embargo, esto no implica que se refleje algún nivel de especialización en el territorio. Es por ello que se ha ejecutado dos indicadores (coeficiente de especialización y localización) para profundizar en la especialización y concentración de actividades terciarias ya sea en las provincias o en los cantones.

Con referencia a la especialización, es importante considerar que los procesos de refuerzo, atenuación, especialización, desespecialización son muy comunes en la estructura productiva de cada provincia y cantón debido a que coexisten actividades muy heterogéneas entre sí, los mismos que provocan cambios en sus niveles de especialización. Además, Cuadrado y Maroto (2010) mencionan que: "Una región aumenta o disminuye su especialización en función de lo que hacen el resto de regiones y no en función de si dicha actividad económica gana o pierde peso dentro de la región analizada" (p.106).

Durante el periodo de estudio (2007-2014), varias provincias han experimentado procesos de especialización (Ver anexo 1); entre ellas, Azuay, El Oro, Esmeraldas, Galápagos, Loja, Los Ríos, entre otras, de las cuales se han destacado actividades de transporte, información y comunicaciones, comercio y actividades profesionales e inmobiliarias. Por otra parte, Esmeraldas y Pastaza se han desespecializado en actividades como alojamiento y comidas, y administración pública.

Es notable que la concentración de la economía de cada una las provincias, excepto Orellana, Sucumbíos y Pastaza, atraviesan procesos de terciarización durante este periodo, aunque sus niveles de especialización se vean atenuados.

En la tabla 2, se resume el número de provincias que atravesaron, durante el periodo de estudio, procesos de especialización, refuerzo, atenuación, y desespecialización por cada rama de actividad del sector servicios. Además, se presenta el número exacto de las provincias que aún no se especializa en cierta actividad del sector terciario.

**Tabla 2**  
Resumen de los procesos de especialización en términos de VAB (número de provincias): 2007-2014

Proceso	Ramas de Actividad								
	Comercio	Alojamiento y comidas	Transporte, información y comunicaciones	Acti. financieras	Act. profesionales e inmobiliarias	Administ. pública	Enseñanza	Salud	Otros servicios
Refuerzo	4	6	6	3	1	2	6	12	2

Atenúa	6	3	5	2	1	12	10	3	2
Desespecialización	1	4	1	1	0	4	0	2	0
Especialización	5	2	8	1	3	2	2	1	0
No Especialización	8	9	4	17	19	4	6	6	20

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de las Cuentas Provinciales del BCE (2017).

Del subsector denominado "Otros servicios" todavía existen 20 provincias (Azuay, Carchi, Esmeraldas, Loja, Los Ríos, Manabí, Zamora Chinchipe, etc.) que no se especializan en actividades como entretenimiento, recreación, hogares privados con servicio doméstico, entre otras.

Para analizar el grado de asociación entre dos valores obtenidos en las ramas de actividad del sector servicios por medio del índice de especialización provincial, se ha visto conveniente utilizar el *Coefficiente Rho de Spearman*.

**Tabla 3**  
Coeficiente Rho de Spearman. Especialización provincial en términos de VAB: 2007-2014

	comrc 07	alojam 07	transp 07	financ 07	profes 07	admin 07	enseñ 07	salud 07	otros 07	comrc 14	alojam 14	transp 14	financ 14	profes 14	admin 14	enseñ 14	salud 14	otros 14	
comrc07	1,00	0,34	0,61**	0,62**	0,49*	0,28	0,49*	0,46*	0,58**	0,39	0,11	0,36	0,43*	0,29	-0,01	-0,14	0,11	0,37	
alojam07		1,00	0,46*	0,48*	0,61**	0,62**	0,28	0,34	0,42*	-0,11	0,72**	0,28	0,33	0,59**	0,39	0,10	0,35	0,32	
transp07			1,00	0,73**	0,59**	0,48*	0,41*	0,48*	0,64**	0,11	0,27	0,75**	0,65**	0,49*	0,23	-0,18	0,12	0,40	
financ07				1,00	0,77**	0,36	0,43*	0,61**	0,64**	0,05	0,29	0,36	0,89**	0,62**	0,14	-0,10	0,34	0,41*	
profes07					1,00	0,39	0,23	0,42*	0,74**	-0,02	0,42*	0,23	0,58**	0,83**	0,15	-0,19	0,18	0,62**	
admin07						1,00	0,68**	0,59**	0,33	-0,08	0,32	0,57**	0,27	0,35	0,77**	0,43*	0,58**	0,18	
enseñ07							1,00	0,79**	0,34	-0,06	-0,04	0,56**	0,36	0,05	0,49*	0,53**	0,56**	0,07	
salud07								1,00	0,43*	0,02	0,08	0,46*	0,54**	0,26	0,37	0,36	0,59**	0,13	
otros07									1,00	0,02	0,160	0,29	0,54**	0,57**	0,17	-0,20	0,04	0,85**	
comrc14										1,00	0,26	0,21	0,17	0,19	-0,02	0,18	0,17	0,22	
alojam14											1,00	0,19	0,25	0,64**	0,29	0,20	0,27	0,29	
transp14												1,00	0,43*	0,25	0,53**	0,30	0,39	0,15	
financ14													1,00	0,56**	0,2	0,08	0,47*	0,44*	
profes14														1,00	0,32	0,02	0,32	0,65**	
admin14															1,00	0,62**	0,62**	0,17	
enseñ14																1,00	0,74**	-0,06	
salud14																	1,00	0,09	
otros14																			1,00

Nota: \*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (unilateral).

\* La correlación es significativa al nivel 0,05 (unilateral).

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de las Cuentas Provinciales del BCE (2017).

De acuerdo a las ramas de actividad pertenecientes al sector servicios, se puede mencionar que los subsectores que presentan mayores coeficientes *rho de spearman* son las actividades financieras (0,89), otros servicios (0,85), y actividades profesionales e inmobiliarias (0,83); estos valores son indicativos de una inercia temporal muy fuerte, es decir, el ranking provincial apenas ha experimentado variaciones. Resultados similares se extraen para las actividades de administración pública (0,77), transporte, información y comunicaciones (0,75), y actividades de alojamiento y comidas (0,72).

En cuanto a la relación entre diferentes ramas de actividad, tomando en cuenta el año 2014, se puede deducir que mientras exista una mayor especialización o concentración en actividades de alojamiento y comidas, también se va a obtener resultados similares con las actividades profesionales; en el caso de administración pública tiende a especializarse al igual que la actividad de salud y enseñanza, y ésta última con la actividad de salud; dicha correlación es significativa al nivel 0,01 (99% de nivel de confianza).

Con respecto a la localización, el valor del coeficiente de localización expresa el grado de concentración de la actividad en la región (provincia) en relación con el territorio de referencia. Para el caso ecuatoriano, existen provincias con resultados similares, por ejemplo, Cañar, Napo, Carchi, Morona Santiago y Azuay se especializan y concentran su economía en actividades de salud, y así se puede evidenciar con el resto de subsectores.

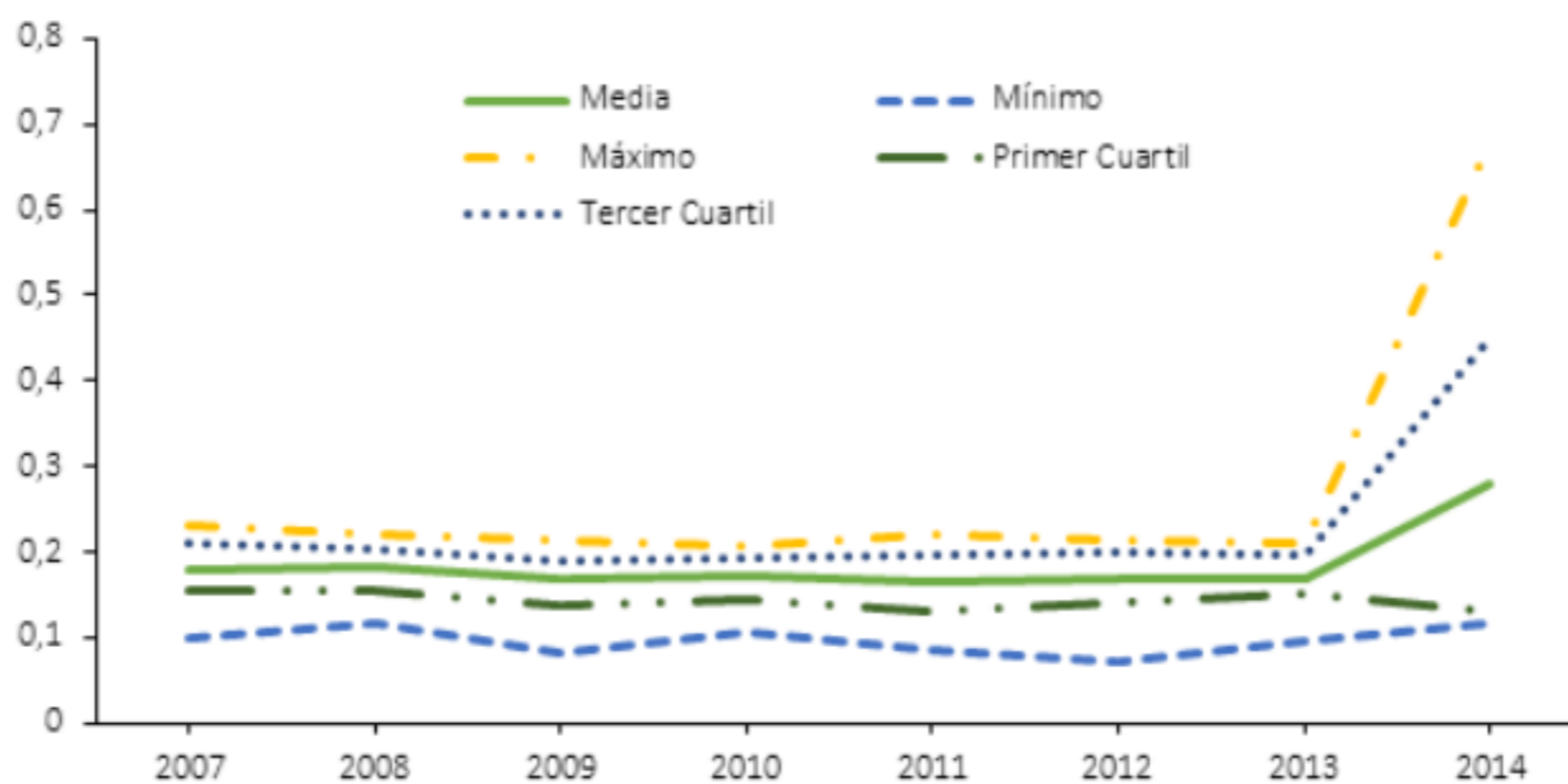


### 3.1. Desigualdad en las estructuras productivas de las regiones en Ecuador

Una concentración de actividades en ciertas regiones generalmente conlleva a obtener un mayor grado de especialización en el sistema económico y a su vez una creciente desigualdad productiva, sin embargo, no suele ser siempre así. Por su parte, existen actividades que se ubican de preferencia en regiones cuya economía es importante y diversificada, en las cuales el índice de desigualdad no es significativo o simplemente varía en pequeña escala.

Desde el índice de especialización podemos señalar que es evidente que las regiones no orientan su economía hacia una sola actividad del sector servicios. La presencia de comportamientos heterogéneos entre las estructuras productivas, muchas de las veces, ocasiona distintos grados de desigualdad.

**Figura 5**  
Evolución del índice de desigualdad de la estructura productiva provincial en Ecuador: 2007-2014



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del ENEMDU (2017)

En la figura 5, se presenta el comportamiento del índice de desigualdad para el periodo de estudio. Como se observa, la media (línea continua) indica que, en términos de empleo, la estructura productiva de las provincias ha permanecido con una ligera tendencia a incrementarse hasta el 2013; a partir de ese año, se puede observar que la estructura se vuelve más heterogénea por lo que los niveles de desigualdad son más pronunciados. Una de las posibles explicaciones, es que el sector servicios ocupa la mayor parte de mano de obra, en especial de los trabajadores calificados, lo cual se ve reflejado en una disminución de la cantidad de ocupados en el sector secundario y sobretodo en el sector primario.

Dentro del sector servicios, las provincias que muestran una mayor desigualdad en su estructura productiva (en términos de empleo) son Galápagos, Pichincha y Guayas. A nivel nacional, este sector ha incrementado la participación de trabajadores ya que proporciona un mejor ambiente laboral; la cantidad de ocupados que disminuyen en el sector primario y secundario, se trasladan al sector servicios debido a que la participación económica de los servicios es cada vez más representativa; el sector ocupa, en promedio, el 50% de la economía ecuatoriana.

La tendencia creciente del sector servicios a lo largo del periodo, permite ver diferencias en la economía ya sea a nivel de producción o de empleo. La explicación de estas disparidades se debe a los efectos de la especialización sectorial lo que ha provocado procesos de convergencia regional en el sector servicios.

### 3.2. Crecimiento de los servicios: una aproximación cuantitativa a través del análisis *shift-share*

Las regiones, al presentar un grado de especialización en ciertas actividades dinámicas, pueden generar un crecimiento continuo, por ello es importante y fundamental conocer el papel que desempeña el crecimiento de los servicios en el crecimiento de las provincias.

Dados los resultados que se pueden evidenciar en el Anexo 2, 3 y 4, las provincias presentan diferentes comportamientos con respecto a su estructura económica (media nacional) debido a que algunas, a diferencia de otras, se enfocan en subsectores dinámicos para crecer y desarrollarse.

En este sentido, los resultados del análisis *shift-share* señala que el efecto neto total (ENT), los valores positivos (ENT>0) de las provincias indican que la estructura productiva está combinada por actividades terciarias que señalan un mayor dinamismo a nivel nacional. Así, la provincia de Azuay, Cañar, Cotopaxi, El Oro, Loja, Manabí y Sucumbíos, están compuestas por actividades como alojamiento y comidas, financieras, profesionales e inmobiliarias, y de salud. En otras palabras, las regiones mencionadas tienen ventajas de localización expresadas en un crecimiento superior al nacional. En el caso de Guayas y Pichincha, muestra un mayor dinamismo en actividades financieras, de alojamiento y comidas, y de salud. Sin embargo, se puede observar poco dinamismo en subsectores de transporte, información y comunicaciones, administración pública y enseñanza por parte de provincias como Azuay, Bolívar, Carchi, Chimborazo, Guayas, Imbabura y Tungurahua.

**Tabla 4**  
Tipología de resultados del método diferencial estructural: 2007-2014

Comercio					
Efecto total > 0			Efecto total < 0		
Tipo I	ED + ; EE +		Tipo IV	ED - ; EE -	Cañar, Chimborazo, Cotopaxi, El Oro, Esmeraldas, Orellana, Galápagos, Guayas, Imbabura, Pastaza, Pichincha
Tipo	ED + ; EE - (ED >	Azuay, Bolívar, Carchi, Loja, Los Ríos, Manabí, Morona Santiago,	Tipo	ED + ; EE - (ED <	

III A	EE)	Napo, Sucumbíos, Tungurahua, Zamora Chinchipe	III B	EE)	
Actividades de alojamiento y comida					
Efecto total > 0			Efecto total < 0		
Tipo I	ED + ; EE +	Cañar, Galápagos, Imbabura, Loja, Pichincha, Tungurahua, Zamora Chinchipe	Tipo IV	ED - ; EE -	
Tipo II A	ED - ; EE + (ED < EE)	Azuay, Cotopaxi, El Oro, Guayas, Manabí, Sucumbíos	Tipo II B	ED - ; EE + (ED > EE)	Bolívar, Carchi, Chimborazo, Esmeraldas, Orellana, Los Ríos, Morona Santiago, Napo, Pastaza
Transporte, información y comunicaciones					
Efecto total > 0			Efecto total < 0		
Tipo I	ED + ; EE +		Tipo IV	ED - ; EE -	Azuay, Galápagos, Guayas, Pichincha, Tungurahua
Tipo III A	ED + ; EE - (ED > EE)	Bolívar, Cañar, El Oro, Esmeraldas, Orellana, Los Ríos, Manabí, Morona Santiago, Napo, Pastaza, Sucumbíos, Zamora Chinchipe	Tipo III B	ED + ; EE - (ED < EE)	Carchi, Chimborazo, Cotopaxi, Imbabura, Loja,
Actividades financieras					
Efecto total > 0			Efecto total < 0		
Tipo I	ED + ; EE +	Azuay, Bolívar, Cañar, Carchi, Chimborazo, Cotopaxi, El Oro, Guayas, Manabí, Morona Santiago, Napo, Pastaza, Tungurahua	Tipo IV	ED - ; EE -	
Tipo II A	ED - ; EE + (ED < EE)	Orellana, Imbabura, Loja, Los Ríos, Pichincha, Sucumbíos	Tipo II B	ED - ; EE + (ED > EE)	Esmeraldas, Galápagos, Zamora Chinchipe
Administración pública					
Efecto total > 0			Efecto total < 0		
Tipo I	ED + ; EE +	Cañar, Pichincha	Tipo IV	ED - ; EE -	
Tipo II A	ED - ; EE + (ED < EE)	Cotopaxi, El Oro, Manabí	Tipo II B	ED - ; EE + (ED > EE)	Azuay, Bolívar, Carchi, Chimborazo, Esmeraldas, Orellana, Galápagos, Guayas, Imbabura, Loja, Morona Santiago, Napo, Pastaza, Sucumbíos, Tungurahua, Zamora Chinchipe
Enseñanza					
Efecto total > 0			Efecto total < 0		
Tipo I	ED + ; EE +		Tipo IV	ED - ; EE -	Bolívar, Cañar, Carchi, Chimborazo, Cotopaxi, El Oro, Esmeraldas, Los Ríos, Pichincha, Tungurahua
Tipo III A	ED + ; EE - (ED > EE)	Orellana, Galápagos, Loja, Morona Santiago, Napo, Pastaza, Sucumbíos,	Tipo III B	ED + ; EE - (ED < EE)	Azuay, Guayas, Imbabura, Manabí, Zamora Chinchipe

Fuente: Elaboración propia

De acuerdo a los resultados del efecto estructural en el sector servicios, todas las provincias se destacan en actividades de alojamiento y comidas, financieras, administración pública y de salud, puesto que, presentan valores positivos lo que significa que genera una mayor producción con respecto a la media nacional; del total de provincias, las que más se destacan son Guayas y Pichincha. Lo contrario sucede en actividades de comercio, transporte, información y comunicaciones, profesionales e inmobiliarias, enseñanza y otros servicios, debido a que no son muy dinámicas en la región. Con referencia al efecto diferencial, existe un mayor dinamismo en las actividades profesionales e inmobiliarias (Pichincha, Imbabura, Azuay, Loja, entre otros), y seguido se encuentra las actividades de transporte, información, comunicaciones y salud (Cañar, Chimborazo, El Oro, Orellana, Loja, etc.). En resumen, se demuestra que el efecto estructural tiene mayor impacto que el efecto diferencial.

Es claro, que los comportamientos de las actividades terciarias se derivan del peso que representa el sector servicios en la economía ecuatoriana ya sea en términos de producción o de empleo.



## 4. Conclusiones

La participación económica de las provincias en el Ecuador se evidencia que Pichincha y Guayas son las provincias líderes en el sector servicios; la primera representa el 32,65% del VAB (año 2014), mientras que la segunda tiene un peso del 26,95%. En tercer y cuarto lugar se encuentran las provincias de Manabí y Azuay respectivamente, esto se puede explicar por cuanto los sectores primario y secundario utilizan ciertos servicios para su desarrollo (financieros, empresariales, transporte, etc.), por su parte, el sector terciario presenta una dependencia hacia éstos para intensificar su prestación.

En el análisis desagregado del sector servicios, se pudo encontrar que solo entre las actividades que conforman el sector, las provincias de Orellana, Sucumbíos y Pastaza no tienden a especializarse en alguna de sus actividades, puesto que su estructura productiva se concentra en actividades del sector primario.

En términos de empleo, el comportamiento de las provincias muestra un claro descenso de la ocupación de mano de obra en el sector primario y secundario, el cual se traslada al sector servicios, cuya oferta laboral ha aumentado significativamente; de ahí que es notable que este sector presenta una mayor desigualdad en la economía, sobretodo en provincias como Galápagos, Pichincha y Guayas; ello nos permite concluir que los niveles de especialización pueden ser una de las causas para que existan procesos de convergencia en el sector, teniendo como resultado que el sector servicios se vuelva más heterogéneo.

Por otra parte, con los resultados del análisis shift-share, se ha demostrado que el crecimiento del sector servicios se debe a que un número importante de las provincias componen su estructura en actividades de alojamiento y comidas, actividades financieras, administración pública y de salud, demostrando un mayor dinamismo a nivel nacional y a su vez presentan ventajas de localización que les permite presentar un crecimiento más alto.

De los resultados obtenidos, se puede concluir que el sector servicios mantiene su hegemonía, por cuanto su participación se encuentra por encima del 50% constituyéndose así como el sector de mayor importancia en la economía ecuatoriana, pero este crecimiento no ha sido igual y con la misma intensidad en todas las provincias, propiciando así diferencias en la especialización y crecimiento regional que conlleva a la desigualdad regional.

## Referencias bibliográficas

Acosta, A. (1995). *Breve historia económica del Ecuador*. Quito: Corporación editora nacional.

Asián Chavez, R. (2000). ¿Terciarización de la economía andaluza? La estructura productiva andaluza y los servicios en la globalización. *Revista de Estudios Regionales*(58), 79-112.

Banco Central del Ecuador. Cuentas Nacionales del Ecuador 1965-2014

Banco Central del Ecuador. Cuentas Regionales del Ecuador 2007-2014

Acosta, A. (1995). *Breve historia económica del Ecuador*. Quito: Corporación editora nacional.

Asián Chavez, R. (2000). ¿Terciarización de la economía andaluza? La estructura productiva andaluza y los servicios en la globalización. *Revista de Estudios Regionales*(58), 79-112.

Banco Central del Ecuador. Cuentas Nacionales del Ecuador 1965-2014

Banco Central del Ecuador. Cuentas Regionales del Ecuador 2007-2014

Banco Central del Ecuador. Balanza de Pagos 2007-2014

Bonet, J. (2006). La terciarización de las estructuras económicas regionales en Colombia. *Revista de Economía del Rosario*, 1-19.

Christaller, W. (1933). *Los lugares centrales en Alemania meridional*. Alemania.

Clark, C. (1957). *The conditions of economic progress*.

Cuadrado Roura, J., & Maroto Sánchez, A. (2012). Análisis del proceso de especialización regional en servicios en España. *IEURE*, 38(114), 5-34.

Cuadrado, J., & Maroto, A. (2010). *Servicios y regiones en España*. España: Fundación de las Cajas de Ahorros.

Del Río, C., Cuadrado, J., & González, M. (1989). Desarrollo económico, cambio estructural y evolución de los servicios. *Ekonomiaz: Revista vasca de economía*(13), 20-43.

Fisher, A. G. (1935). *Economic progress and social security*.

Fouratie, J. E. (1949). *The great white hope of the XXth century*. Paris: PUF.

Garrido, R. (2002). *Cambio estructural y desarrollo regional en España*. Ediciones Pirámide.

INEC. Encuesta de Empleo, Subempleo y Desempleo. 2007-2014.

INEC. Sistema Integrado de Consultas. 2001 y 2010.

Lira, L., & Quiroga, B. (2009). *Técnicas de análisis regional*. Chile: Naciones Unidas.

Ordoñez, J. A. (2011). Los servicios en Ecuador: crecimiento e importancia.

Romero, J. (2011). *El sector servicios en la economía: el significado de los servicios a empresas intensivos en conocimiento*.

Von Thunen, J. H. (1826). *Der Isolierte Staat in Beziehung auf Landwirtschaft und Nationaloekonomie*. Jena, Alemania.

Weber, A. (1909). *Über den Standort der Industrie*

## Anexos

### Anexo 1

Coefficiente de especialización provincial en términos de VAB: 2007-2014

Provincia	Comercio		Actividades de alojamiento y de comidas		Transporte, información y comunicaciones		Actividades financieras		Actividades profesionales e inmobiliarias		Administración pública		Enseñanza		Salud		Otros servicios	
	2007	2014	2007	2014	2007	2014	2007	2014	2007	2014	2007	2014	2007	2014	2007	2014	2007	2014
Azuay	0,98	1,06	0,75	0,72	1,51	1,23	1,81	1,93	0,75	0,94	1,26	0,89	1,05	1,12	1,31	1,39	0,53	0,55
Bolívar	0,63	0,92	0,50	0,29	1,16	1,70	0,54	1,08	0,23	0,28	2,44	2,17	2,47	2,44	1,32	1,43	0,72	0,98
Cañar	1,13	1,05	0,99	1,27	1,50	2,16	1,15	1,53	0,23	0,31	1,23	1,25	1,75	1,56	1,30	1,61	0,32	0,29
Carchi	1,38	1,53	1,18	0,81	1,68	1,67	0,69	0,88	0,23	0,34	2,40	1,61	1,59	1,43	1,08	1,15	0,38	0,42

Chimborazo	1,19	0,86	1,66	0,94	1,44	1,57	0,97	0,97	0,37	0,54	1,90	1,37	2,01	1,83	1,48	1,63	0,53	0,46
Cotopaxi	1,06	1,01	0,26	0,23	1,62	1,80	0,59	0,76	0,24	0,68	1,26	1,10	1,78	1,55	1,20	1,08	0,51	0,49
El Oro	1,81	1,47	0,91	0,69	0,77	1,03	0,69	0,75	0,50	0,50	1,36	1,01	1,47	1,15	1,29	1,25	1,11	1,06
Esmeraldas	0,74	0,90	1,01	0,92	0,35	1,19	0,21	0,20	0,25	0,29	1,05	0,95	1,24	1,68	0,68	0,95	0,24	0,48
Galápagos	0,92	1,01	3,03	4,87	2,41	2,38	0,37	0,31	0,96	1,59	2,69	2,01	0,28	0,81	0,34	0,61	1,24	1,64
Guayas	1,26	1,23	1,34	1,37	1,07	0,86	0,86	0,94	1,46	1,18	0,77	0,63	0,98	0,99	1,03	1,16	1,16	1,12
Imbabura	1,58	1,33	2,08	1,87	1,41	1,44	1,09	0,94	0,53	0,94	1,50	1,05	1,71	1,47	1,02	1,35	0,48	0,54
Loja	1,02	1,11	1,46	1,56	1,13	1,49	1,37	1,36	0,73	1,07	2,48	1,62	1,33	1,66	1,74	1,80	0,30	0,39
Los Ríos	1,32	1,30	0,59	0,45	0,82	1,23	0,35	0,28	0,17	0,20	1,10	1,01	1,73	1,44	1,67	0,92	0,58	0,49
Manabí	1,24	1,32	0,79	0,70	0,75	1,31	0,50	0,49	0,54	0,60	1,36	1,16	1,65	1,60	1,15	1,35	0,47	0,51
Morona Santiago	0,72	0,69	2,20	1,17	0,65	1,17	0,72	0,92	0,59	0,97	4,03	2,38	2,36	3,03	1,65	2,71	0,58	0,53
Napo	0,53	1,08	1,38	1,78	0,36	1,18	0,18	0,48	0,14	0,75	1,81	2,58	1,00	2,71	1,03	2,35	0,29	0,59
Orellana	0,04	0,02	0,06	0,04	0,06	0,09	0,03	0,03	0,04	0,06	0,24	0,14	0,14	0,14	0,07	0,07	0,03	0,05
Pastaza	0,35	0,32	1,40	0,98	0,44	0,66	0,27	0,47	0,22	0,24	1,22	0,98	0,59	0,91	0,60	0,86	0,14	0,23
Pichincha	0,97	0,85	1,02	1,15	1,27	1,04	1,82	1,64	1,67	1,78	0,98	1,54	0,78	0,66	1,03	0,82	1,91	1,93
Sucumbíos	0,16	0,27	0,08	0,11	0,08	0,34	0,05	0,07	0,06	0,13	0,26	0,26	0,23	0,39	0,11	0,18	0,06	0,15
Tungurahua	1,12	1,45	1,53	1,59	1,68	1,65	1,27	1,74	0,72	1,03	1,14	0,67	1,29	1,21	1,82	1,35	0,62	0,59
Zamora Chinchipe	0,73	0,93	1,31	1,30	0,89	1,57	0,48	0,35	0,46	0,56	4,25	3,19	2,48	2,60	1,84	1,84	0,17	0,17

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de las Cuentas Provinciales del BCE (2017).

-----

**Anexo 2**  
Efecto neto total (análisis shift-share)  
del sector servicios: 2007 y 2014.

Provincia	Comercio	Actividades de alojamiento y de comidas	Transporte, información y comunicaciones	Actividades financieras	Actividades profesionales e inmobiliarias	Administración pública	Enseñanza	Salud	Otros servicios
Azuay	5598	5474	-278885	54112	44781	-70882	-23579	32595	-8543
Bolívar	12217	-1885	-4	9952	709	-2823	-13745	3522	635
Cañar	-11840	8686	8751	18279	6669	13152	-18550	15485	-1791
Carchi	8490	-2512	-26664	6676	7039	-18958	-10651	4842	-247
Chimborazo	-56283	-14587	-33526	11090	30317	-20814	-25652	22459	-4691
Cotopaxi	-10979	397	-40678	14674	82872	4846	-31815	4046	-3389
El Oro	-45775	1872	33160	28722	12750	3180	-43375	33385	-4115
Esmeraldas	-48300	-15145	69842	-3235	-29329	-52227	-35795	6574	2536
Orellana	-7086	-1631	7797	1076	13948	-16074	3582	4864	1948
Galápagos	-10546	3482	-38761	-1143	-1962	-22193	3215	959	-2772
Guayas	-109128	134781	-1075270	169415	-1457493	-23002	-89814	204376	-147158
Imbabura	-24845	11758	-33698	7621	93153	-12415	-21943	34233	1308
Loja	8512	10618	-7557	11867	51961	-63146	12761	16391	786

Los Ríos	14087	-1367	47382	1397	11227	31737	-60058	-43648	-9530
Manabí	60421	6830	131887	18179	21375	22737	-43352	75136	-1242
Morona Santiago	2420	-3934	11551	5444	20443	-16531	15543	19813	-564
Napo	4583	-2136	7227	2554	20036	-3781	12247	8764	-155
Pastaza	-6835	-5634	651	6059	-3002	-9146	7971	7838	858
Pichincha	-68140	174122	-999261	147590	-88664	1358728	-100506	44627	-142986
Sucumbíos	10829	912	46620	1138	16979	-15296	2190	4806	3557
Tungurahua	76834	14349	-116851	55323	67342	-56368	-32006	-18196	-7560
Zamora Chinchipe	5981	1216	7480	-378	1930	-6410	-1384	2695	-102

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de las Cuentas Provinciales del BCE (2017).

-----

**Anexo 3**  
Efecto estructural (análisis shift-share)  
del sector servicios: 2007 y 2014

Provincia	Comercio	Actividades de alojamiento y de comidas	Transporte, información y comunicaciones	Actividades financieras	Actividades profesionales e inmobiliarias	Administración pública	Enseñanza	Salud	Otros servicios
Azuay	-9102	12022	-168051	50151	-39508	63277	-25521	31109	-8382
Bolívar	-685	933	-15184	1772	-1401	14363	-7046	3682	-1348
Cañar	-2172	3283	-34690	6608	-2529	12837	-8772	6411	-1059
Carchi	-1782	2601	-25971	2648	-1675	16694	-5333	3567	-824
Chimborazo	-3760	9001	-54354	9103	-6542	32246	-16470	11905	-2863
Cotopaxi	-3386	1442	-62090	5634	-4263	21671	-14750	9779	-2754
El Oro	-10518	9104	-53728	11945	-16337	42573	-22315	19180	-11024
Esmeraldas	-4428	10446	-25247	3707	-8643	34041	-19392	10394	-2480
Orellana	-463	1435	-9884	1195	-3217	17055	-4832	2256	-734
Galápagos	-579	3289	-18307	699	-3450	9176	-461	555	-1339
Guayas	-65293	118877	-661189	132506	-427264	214074	-132340	136119	-102138
Imbabura	-5230	11824	-56178	10841	-10057	26852	-14804	8654	-2718
Loja	-3523	8712	-46993	14160	-14295	46432	-12054	15439	-1797
Los Ríos	-8317	6419	-61789	6556	-6102	37497	-28418	26936	-6170
Manabí	-13083	14288	-94998	15561	-32508	77085	-45268	30912	-8367
Morona Santiago	-505	2665	-5532	1518	-2348	15340	-4331	2971	-702
Napo	-634	2852	-5265	632	-929	11795	-3158	3184	-600
Pastaza	-630	4270	-9325	1442	-2241	11737	-2740	2737	-433
Pichincha	-47892	86208	-751709	268033	-468145	261683	-99818	130538	-160895
Sucumbíos	-1679	1406	-9461	1502	-3274	14326	-6302	2973	-1082
Tungurahua	-5744	13410	-103286	19443	-20827	31546	-17202	23797	-5361



Zamora Chinchipe	-381	1177	-5577	755	-1366	12014	-3392	2471	-150
------------------	------	------	-------	-----	-------	-------	-------	------	------

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de las Cuentas Provinciales del BCE (2017).

-----

#### Anexo 4

Efecto diferencial (análisis shift-share) del sector servicios: 2007 y 2014

Provincia	Comercio	Actividades de alojamiento y de comidas	Transporte, información y comunicaciones	Actividades financieras	Actividades profesionales e inmobiliarias	Administración pública	Enseñanza	Salud	Otros servicios
Azuay	14700	-6548	-110834	3961	84289	-134159	1942	1487	-161
Bolívar	12903	-2819	15180	8180	2110	-17186	-6699	-160	1983
Cañar	-9668	5403	43442	11671	9199	314	-9777	9074	-732
Carchi	10272	-5113	-693	4028	8713	-35652	-5318	1275	576
Chimborazo	-52523	-23588	20829	1987	36858	-53060	-9182	10554	-1828
Cotopaxi	-7593	-1044	21412	9040	87135	-16825	-17065	-5732	-635
El Oro	-35258	-7233	86887	16777	29088	-39393	-21060	14205	6909
Esmeraldas	-43872	-25591	95089	-6942	-20687	-86268	-16403	-3820	5016
Orellana	-6623	-3066	17682	-118	17164	-33128	8414	2608	2682
Galápagos	-9966	193	-20454	-1843	1488	-31370	3676	404	-1432
Guayas	-43835	15903	-414081	36909	-1030229	-237076	42526	68257	-45020
Imbabura	-19615	-67	22480	-3220	103210	-39267	-7139	25579	4026
Loja	12035	1906	39436	-2292	66256	-109577	24814	952	2583
Los Ríos	22404	-7786	109171	-5159	17329	-5760	-31640	-70585	-3360
Manabí	73504	-7458	226885	2618	53883	-54348	1916	44224	7125
Morona Santiago	2925	-6600	17082	3925	22792	-31870	19874	16842	138
Napo	5216	-4987	12491	1921	20965	-15575	15405	5581	444
Pastaza	-6205	-9904	9976	4616	-762	-20883	10711	5101	1291
Pichincha	-20248	87914	-247552	-120444	379481	1097045	-688	-85910	17909
Sucumbíos	12508	-494	56081	-364	20252	-29622	8492	1834	4639
Tungurahua	82578	939	-13565	35880	88169	-87914	-14805	-41993	-2199
Zamora Chinchipe	6361	39	13057	-1133	3296	-18425	2007	223	48

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de las Cuentas Provinciales del BCE (2017).

1. Economista. Universidad Técnica Particular de Lola, Ecuador. [katty\\_cast1993@hotmail.com](mailto:katty_cast1993@hotmail.com)

2. Doctora en Análisis Económico. Docente-Investigador del Departamento de Economía de la Universidad Técnica Particular de Lola, Ecuador. [tdtandazo@utpl.edu.ec](mailto:tdtandazo@utpl.edu.ec)