

Conducta segura del trabajador y seguridad laboral en empresas peruanas del sector construcción

Safe worker conduct and job security in Peruvian companies in the construction activities

HUERTA-SOTO, Rosario M.¹

RAMIREZ-ASIS, Edwin H.²

MAGUIÑA PALMA, Misael E.³

CONCEPCION LAZARO, Robert J.⁴

Resumen

Se encuestaron a 523 trabajadores pertenecientes a 68 empresa, utilizando los cuestionarios de Aguilar et al., - (2018) para medir conducta del trabajador y una adaptación del cuestionario de Gómez et al., - (2016) sobre seguridad laboral, las variables no tienen distribución normal y mediante el Rho de Spearman = 0,567 y un valor de sig. 0,00**. Se concluye que existe una relación positiva moderada entre la conducta segura del trabajador y seguridad laboral en empresas constructoras.

Palabras clave: conducta segura, seguridad laboral, factores psicosociales, sector construcción

Abstract

523 workers belonging to 68 companies were surveyed, using the Aguilar, De Lille, Escamilla, & Cetina, (2018) questionnaires to measure worker behavior and an adaptation of the Gómez, Silva, Vilaret, & Suasnavas, (2016) questionnaire on safety At work, the variables do not have a normal distribution and using Spearman's Rho = 0.567 and a value of sig. 0.00 **. It is concluded that there is a moderate positive relationship between safe worker behavior and job security in construction companies.

Key words: safe conduct, occupational safety, psychosocial factors, construction activities.

¹Economista. MBA. Docente de la escuela de postgrado. Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo, Perú rosariohuertasoto@gmail.com. <https://orcid.org/0000-0002-1738-3437>

²Doctor en Administración. Docente auxiliar de la Facultad de Administración y Turismo. Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo, Perú. ehramireza@unasam.edu.pe. <https://orcid.org/0000-0002-9918-7607>

³Doctor en Ciencias. Docente de la Facultad de ciencias. Universidad Autónoma del Estado de México. mmaguia@hotmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-4545-7413>

⁴Licenciado en Administración. Docente auxiliar a tiempo parcial de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas. Universidad San Pedro, Perú. conc7000@gmail.com. <https://orcid.org/0000-0003-1996-7767>

1. Introducción

La seguridad laboral es un tema relevante en la gestión empresarial, y más aún la seguridad laboral en empresas del sector construcción. Según Mejia et al (2015) en la actualidad el sistema de seguridad laboral es reconocido como un enfoque para generar competitividad en las empresas, además de ser un elemento esencial para prevenir accidentes laborales, es necesario examinar el efecto de la conducta de los trabajadores en las empresas constructoras. Los trabajadores del sector construcción son los más propensos a sufrir lesiones relacionadas con el trabajo, a diferencia de otros sectores (Suasnavas, et al., 2019), puesto que el sector de la construcción se basa en proyectos, todos los proyectos diferentes y cada tipo de proyecto (edificaciones de vivienda, infraestructura deportiva y transporte) poseen sus propias características, que puede incluir métodos de trabajo, materiales utilizados y técnicas diferenciadas (Yoon et al., - 2013); (Vega-Monsalve, 2016).

En el caso peruano, específicamente en el Departamento de Ancash sucede que a lo largo de los 5 años anteriores ha crecido el número de empresas constructoras, debido a que la Región Ancash se ha convertido en una zona de influencia minera por la constitución, inicio y ejecución de actividades de dos empresas mineras mundialmente reconocidas como son: Minera Antamina S.A. y Barrick Gold Corporation. Según Corrales et al., (2014) mencionan que las empresas constructoras tienen un número de accidentes similares a las empresas mineras, a pesar de que estas últimas tienen mejores condiciones de seguridad laboral. Por otro lado, Tobin, (2016); y OIT, (2017) mencionan que aproximadamente ocurren 300 mil - accidentes laborales en las empresas constructoras, generado por malas prácticas de seguridad laboral, unas de las causas de accidentes laborales se relacionan con actos inseguros de parte de los trabajadores esto se da por las pocas medidas de seguridad laboral. Para Salvador, (2018); y Arellano et al.,(2013) los incidentes suceden por motivos diferentes, de los que destaca los aspectos relacionados con la ansiedad, poco sueño y estrés de los trabajadores; que podrían ser explicados por el ambiente de trabajo desfavorable.

En el Perú la Ley N° 29783 publicado el año 2011 “Ley de Seguridad y salud en el Trabajo”, establece las políticas en el ámbito de la seguridad trabajo, su aplicación se reconoce para todas las empresas tanto en el sector de producción y servicios, menciona las responsabilidades de los gerentes sobre la protección de sus trabajadores en todo momento, además la propone la creación de los Sistemas de Gestión de Seguridad y salud en el trabajo con representación de sus colaboradores. Para lograr tal fin modifica la normatividad vigente y exigiendo el logro de la cultura de prevención de riesgos laborales, con el fundamento de la obligatoriedad de los deberes en materia de prevención de accidentes laborales (Ley N°29783, 2011), mejorando la función de fiscalización del estado mediante la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral y el compromiso de los sindicatos de trabajadores.

La presente investigación se encamina a determinar la relación entre la conducta segura y la seguridad laboral, encontrándose a nivel de antecedentes algunos tratados que guardan relación con este estudio. Zanko & Dawson, (2012); Ortiz, (2018); y Butrón, (2019) señala que los planes de riesgo no tendrán éxito si carecen de respaldo de parte de la gerencia de las organizaciones y no solo económicamente sino debe proveer un respaldo moral hacia los trabajadores de la empresa. También Pérez, (2013); González, (2013); Da Silva & Dias, (2019) señalan que las investigaciones relacionadas con la seguridad laboral han descubierto indicadores de tipo psicológico que añadido al nivel de riesgo generan los incidentes y accidentes laborales. Es por ello que se hace necesario explicar las conductas de los trabajadores en materia de seguridad. El propósito de realizar la presente investigación que es determinar la relación de la conducta segura con la seguridad laboral, se sustenta en observaciones realizadas a los colaboradores de las empresas constructoras durante la primera mitad del año 2019, nos animaron a estudiar estos casos, porque la impresión de que no existían normas de seguridad, a lo que se comprobó que sí existían estas normas, luego se atribuyó a la poca capacitación y así se identificó que la actitud del trabajador era la principal razón de los incidentes y accidentes de trabajo en este tipo de empresas.

Por otro lado, Gil-Monte, (2012); Henao, (2014); y Mendoza, (2019) sustentan la teoría del comportamiento en el trabajo, para que el trabajador desarrolle sus labores de manera segura, debe poseer las siguientes condiciones: 1. Poder trabajar, 2. Saber trabajar, y 3. Querer trabajar de manera segura. Además, en un estudio Meliá, (2007) manifiesta que "...la metodología de la Seguridad Basada en el Comportamiento es una de las metodologías – pero sin duda la más asentada, probada y eficaz disponible – para actuar sobre la tercera condición del modelo tricondicional" (p.163).

El estudio persigue los siguientes objetivos: determinar la relación de la conducta segura con la seguridad laboral en las empresas constructoras, identificar el tipo de conducta de los trabajadores y el nivel de seguridad laboral.

2. Metodología

La presente investigación fue tipo exploratorio, descriptivo y correlacional (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). La técnica utilizada fue el muestreo aleatorio simple. Se excluyeron a trabajadores que tenían menos de 6 meses de antigüedad al momento de la aplicación. Se encuestaron a 523 trabajadores de 68 empresas constructoras del departamento de Ancash, Perú. El promedio de edad fue de 35 años y la desviación estándar de 6.54; en la muestra se observa un 89% varones y un 11% mujeres. Del total de trabajadores un 82% eran de la parte operativa y un 18 % de la parte administrativa; Respecto a las empresas constructoras la media de 5 años de experiencia en el rubro.

En los apéndices incluimos: Fiabilidad del Instrumento. Pruebas de Normalidad y Baremos de las Variables.

2.1. Instrumentos de recolección de datos

Para medir la variable conducta segura se fundamentó en Aguilar et al.,(2018) quienes diseñaron la escala de conducta segura, este cuestionario esta propuesta para medir la percepción de los trabajadores sobre sus propias conductas en el lugar de trabajo, la colaboración en las condiciones de seguridad y el nivel de interés en cuanto a la seguridad del personal de su área de trabajo. Este cuestionario tiene 14 preguntas con alternativas de tipo Likert del 1 al 5. Además, este cuestionario pasó por la prueba de validez de contenido mediante tres expertos y obteniendo un valor de alfa de Cronbach de 0,92.

Para medir la seguridad laboral se utilizó el cuestionario diseñado por Gómez et al., -(2016), quienes proponen 7 dimensiones, 26 grupos y 79 indicadores; para el presente estudio se realizó una adaptación, quedando finalmente con cuatro dimensiones: la primera dimensión, protección en el trabajo que consta de 17 ítems; la segunda dimensión, ergonomía y consta de 4 ítems, la tercera factores psicosocial intralaborales que consta de 8 ítems y finalmente, factores psicosociales extralaborales que consta de 6 ítems. El cuestionario final consta de 35 ítems, el contenido fue validado mediante la revisión de tres expertos y obteniendo un valor de alfa de Cronbach de 0,94.

2.2. Análisis de datos

Los cuestionarios fueron realizados de manera individual en el lugar de trabajo, seguidamente se ingresó a una base de datos en el programa SPSS V25. Se utilizó la estadística descriptiva y tablas cruzadas para conocer la conducta del trabajador y la seguridad laboral; para la contrastar la hipótesis se realizó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, obteniendo un $p < 0,05$, la cual demuestra que ambas variables no tienen distribución normal, por lo que para identificar la relación entre las dos variables se utilizó el estadístico Rho de Spearman.

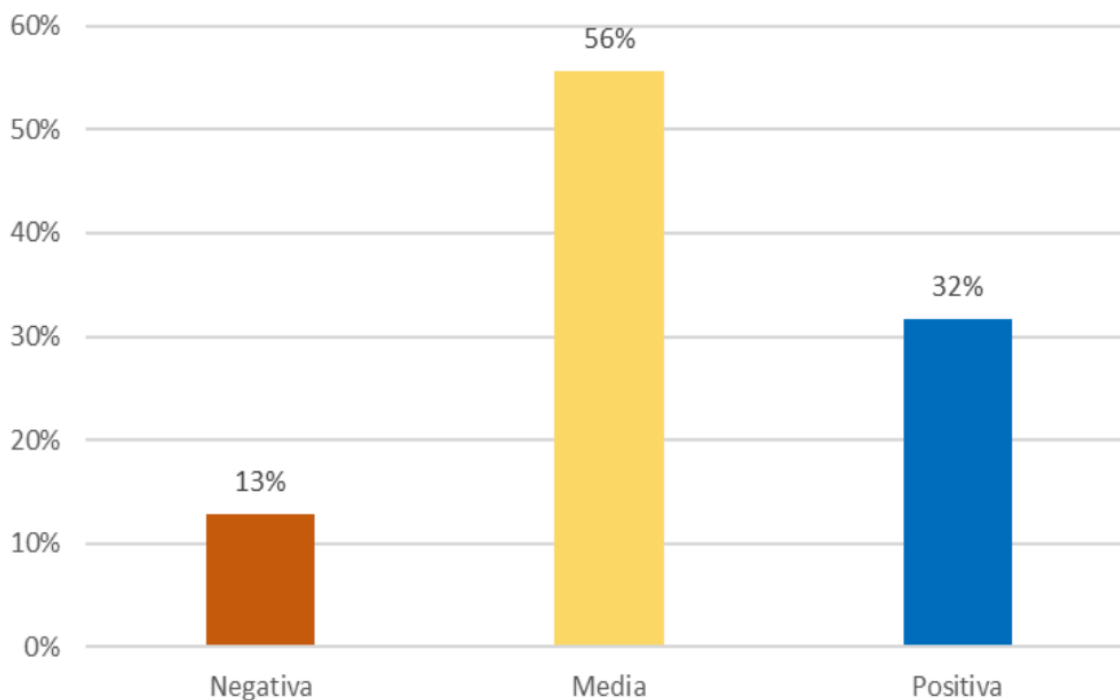
3. Resultados

Tabla 1
Conducta segura según nivel educativo

Nivel educativo	Conducta segura del trabajador			
	Negativa	Media	Positiva	Total
Secundaria incompleta	2,9%	12,8%	5,5%	18,3%
Secundaria	6,1%	36,0%	9,5%	45,5%
Superior tecnico	2,7%	4,4%	9,9%	14,3%
Superior universitario	1,1%	2,5%	6,7%	9,1%
Total	12,8%	55,6%	31,6%	87,2%

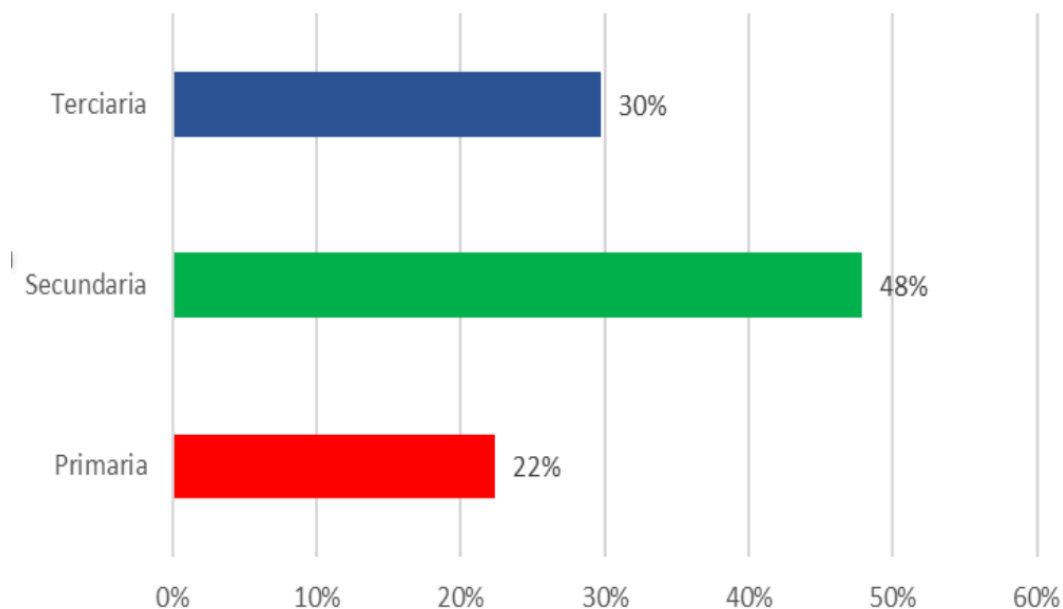
De la tabla anterior se puede observar que la conducta varía en función del nivel educativo del trabajador, los trabajadores que han terminado la secundaria perciben la conducta segura del trabajador como Media.

Figura 1
Niveles de conducta segura del trabajador



El 56% de los trabajadores de las empresas constructoras percibe que la conducta segura del trabajador tiene un nivel medio.

Figura 2
Niveles de prevención de accidentes

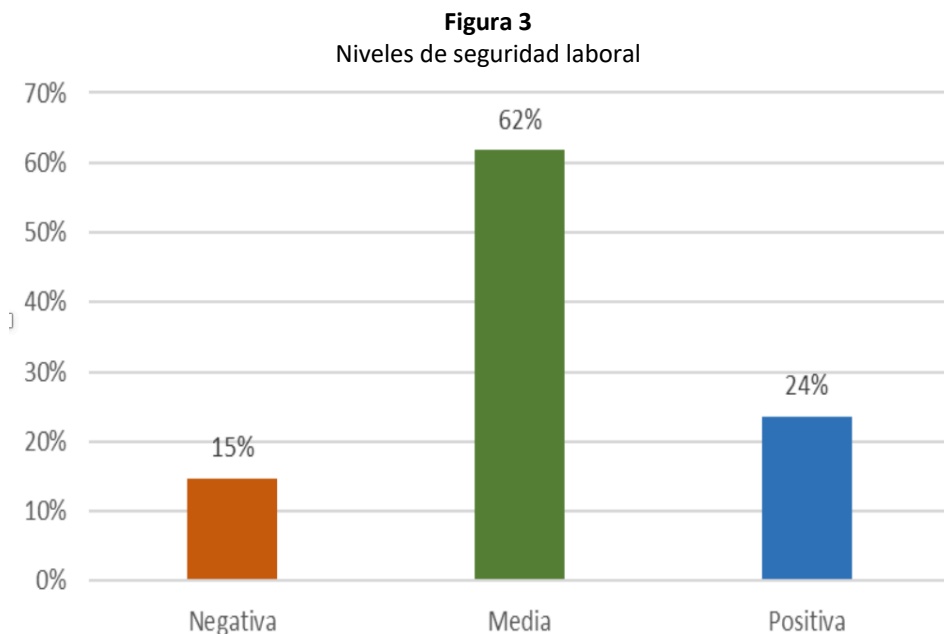


El 48% de los trabajadores perciben una prevención secundaria de los accidentes en el trabajo de las empresas constructoras.

Tabla 2
Seguridad laboral según tamaño de empresas

Tamaño de Empresa	Seguridad Laboral			
	Negativa	Media	Positiva	Total
Microempresa	5,4%	3,6%	9,0%	12,6%
Mediana empresa	6,7%	38,0%	10,5%	48,6%
Empresa Grande	2,7%	20,1%	4,0%	24,1%
Total	14,7%	61,8%	23,5%	85,3%

La seguridad laboral es considerada de nivel medio por los trabajadores de Mediana empresa, esto debido a que sus procedimientos y condiciones en seguridad laboral son más estandarizados



El 62% de los trabajadores de las empresas constructoras percibe que la seguridad laboral es media.

Tabla 3
Seguridad laboral según Conducta segura del trabajador

Conducta segura del trabajador	Seguridad Laboral			Total
	Negativa	Media	Positiva	
Negativa	9,4%	1,9%	1,5%	12,8%
Media	3,3%	48,6%	3,6%	55,4%
Positiva	2,1%	11,3%	18,4%	31,7%
Total	14,7%	61,8%	23,5%	100,0%

El 48,6% de los trabajadores de las empresas constructoras perciben que la Seguridad laboral es media, debido a una conducta segura del trabajador media.

Tabla 4
Correlación de Conducta Segura del trabajador y Seguridad laboral

		Conducta segura	Saguridad Laboral
Rho de Spearman	Conducta Segura del trabajador	Coeficiente de	1,000
		Sig. (bilateral)	,567**
		N	523
	Saguridad Laboral	Coeficiente de	,567**
		Sig. (bilateral)	0
		N	523

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Mediante el Rho de Spearman = 0,632 y obteniendo un $p < 0,01^{**}$, se demuestra la hipótesis de investigación: Existe una relación positiva moderada entre la conducta segura del trabajador y la seguridad laboral en las empresas constructoras.

4. Conclusiones

De acuerdo a la (OMS, 2017) establece que la prevención en el trabajo ocurre en tres niveles: primaria, secundaria y terciaria, que proponen objetivos y técnicas diferenciadas, en la presente investigación se demostró que el 47% de los trabajadores de las empresas constructoras percibe un nivel de prevención secundaria basado en un comportamiento indiferente con respecto a los accidentes en el trabajo, resultado similar fue mostrado por Briceño, (2003) que hizo un estudio sobre riesgos ocupacionales en empresas colombianas y demostró que se desarrollan actividades de prevención secundaria mediante un examen de ingreso riguroso.

Es necesario considerar la participación de todos los trabajadores en la ejecución de las actividades seguridad laboral en su puesto de trabajo, puesto que de estas interacciones se genera la percepción de las condiciones de seguridad y apoyado por un tipo de conducta del laboral. Ahora bien, con respecto a la conducta segura el 57% de los trabajadores de las empresas constructoras percibe una conducta segura media, esto difiere ligeramente con Nunu et al., (2018) quienes, en 40 trabajadores de un total de 244, en una fábrica de cemento, utilizaron un cuestionario que ayude a medir la actitud del trabajador, resultando que el 60% de los encuestados tenía una conducta segura positiva.

Aguilar et al., (2018) mencionan la percepción de los trabajadores respecto a la seguridad y salud en el trabajo es buena, además que los jefes siempre usan sus equipos de protección personal y muestran mucho interés en la seguridad laboral de sus trabajadores. Estos resultados están cercanos de lo encontrado en la presente investigación donde la percepción de la seguridad laboral es media, esto se fundamenta en el contexto, debido al crecimiento acelerado y desordenado de las empresas constructoras en la región Ancash del Perú.

Según, Argüello-López et al., (2017) la conducta del trabajador hacia los riesgos de los empleados de la parte operativa resultó estar en un nivel medio-alto, este es un aspecto importante, puesto que los trabajadores de la parte operativa tienen influencia de la seguridad y salud en el trabajo (Kouabenan et al., 2015), este resultado se asemeja a los encontrado en la presente investigación, donde los trabajadores de las empresas constructoras perciben una conducta segura media.

Para la OIT, (2017) existe una tarea continua para mejorar la seguridad y salud en el trabajo. Pero se han publicado pocas investigaciones respecto a las actitudes y accidentes laborales en empresas de industriales (Pérez, 2013); Vega-Monsalve, (2016) Taufek et al., (2016), otro estudio trata la actitud del trabajador con respecto a los riesgos en el trabajo en tres pymes del sector construcción (Arévalo & Molano, 2013) la presente investigación es un aporte importante que busca la relación entre la conducta segura del trabajador y la seguridad laboral en empresas constructoras.

La poca predisposición de los trabajadores debido al nivel de instrucción representa una limitación para el presente estudio, acompañado por la ubicación de la región Ancash en la zona sierra del Perú, para poder generalizar los resultados a todas las empresas constructoras del Perú sería necesario realizar investigaciones en otras regiones.

Existe una correlación positiva moderada entre la conducta segura y seguridad laboral en empresas constructoras. La percepción de la conducta segura del trabajador es de nivel media. La percepción de los trabajadores respecto la seguridad laboral es de nivel media.

Referencias bibliográficas

Aguilar, C., De Lille, M., Escamilla, M., & Cetina, T. (2018). Clima de Seguridad Ocupacional, Respuesta de Seguridad del jefe y Conducta Segura del Trabajador. . *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 21(1), 121-141.

- Arellano, J., Rodríguez, R., & Grillo, M. (2013). (2013) *Salud en el trabajo y seguridad industrial*. México D.F.: Alfaomega Grupo Editor.
- Arévalo, N., & Molano, J. (2013). De la salud ocupacional a la gestión de la seguridad y salud en el trabajo: más que semántica, una transformación del sistema general de riesgos laborales. *Innovar*, 23, 21-32.
- Argüello-López, G., Uribe-Bermúdez, J., & Valdivieso-Guerrero, M. (2017). Relación entre capacitación y actitud hacia los riesgos laborales en el sector construcción del área metropolitana de Bucaramanga. *I+ D Revista de Investigaciones*, 9(1), 14-26.
- Briceño, L. (2003). Prevención de riesgos ocupacionales en empresas colombianas. *Revista ciencias de la salud*, 1(1), 31-44.
- Butrón, E. (2019). *Seguridad y salud en el trabajo, 7 pasos para la implementación práctica y efectiva en prevención de riesgos laborales en SG-SST: Modelo de intervención para cero pérdidas*. Bogotá: Ediciones de la U.
- Corrales, C., Sánchez, C., & Toledo, G. (2014). Estudio de la Siniestralidad en Seguridad en Empresas del Sector Construcción a partir de la Nueva Legislación Peruana. (págs. 1-11). Guayaquil.: In 12th Latin American and Caribbean Conference for Engineering and Technology. Obtenido de www.laccei.org/LACCEI2014-Guayaquil/RefereedPapers/RP262.pdf
- Da Silva, M. L., & Dias, R. Á. (2019). Labor and social security policy on the expansion of the capitalist system. *Revista Espacios*, 40(4), 19. Obtenido de <https://www.revistaespacios.com/a19v40n04/19400419.html>
- Gil-Monte, P. R. (2012). Riesgos psicosociales en el trabajo y salud ocupacional. *Revista peruana de Medicina Experimental y Salud pública*, 29, 237-241.
- Gómez, A., Silva, M., Vilaret, A., & Suasnavas, P. (2016). Diseño metodológico de la encuesta sobre condiciones de seguridad y salud en el trabajo en Ecuador. *INNOVA Research Journal*, 1(8), 1-14. doi:<https://doi.org/10.33890/innova.v1.n8.2016.41>
- González, C. (2013). Cómo implantar el comportamiento seguro en la empresa. *Gestión práctica de riesgos laborales: Integración y desarrollo de la gestión de la prevención*(101), 26-28.
- Henao, F. (2014). *Seguridad y salud en el trabajo: Conceptos básicos* (Cuarta ed.). Bogotá: Ecoe Ediciones.
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mexico: Mc Graw Hill.
- Kouabenan, R., Nguetsa, R., & Mbaye, S. (2015). Safety climate, perceived risk, and involvement in safety management. *Safety Science*, 77, 72–79. doi:<https://doi.org/10.1016/j.ssci.2015.03.009>
- Ley N°29783. (20 de 08 de 2011). *Ley de seguridad y salud en el Trabajo*. Diario oficial el peruano, Lima, Peru.
- Mejía, C. R., Miraval-Cabrera, E., Quiñones-Laveriano, D., & Gomero-Cuadra, R. (2015). Sanciones por infracciones contra la Salud y Seguridad en el trabajo en empresas de Perú, 2011-2013. *Revista de la Asociación Española de Especialistas en Medicina del*, 24(4), 149-157.
- Meliá, J. (2007). Seguridad basada en el comportamiento. En Nogareda, Gracia, Martínez-Losa, Peiró, Duro, Salanova, . . . Meliá., *Perspectivas de Intervención en Riesgos Psicosociales: Medidas Preventivas* (págs. 157-180). Barcelona: Foment del Treball Nacional y Fundación Nacional para la Prevención de Riesgos Laborales.

- Mendoza, L. (2019). Gestión de la seguridad basada en comportamientos. *Revista San Gregorio*(31), 138-149. doi:<https://doi.org/10.36097/rsan.v0i31.964>
- Nunu, W. N., Kativhu, T., & Moyo, P. (2018). An evaluation of the effectiveness of the Behaviour Based Safety Initiative card system at a cement manufacturing company in Zimbabwe. *Safety and health at work*, 9(3), 308-313.
- OIT. (31 de 05 de 2017). *Trabajo decente y la agenda 2030 de desarrollo sostenible*. (G. Ryder, Ed.) Recuperado el 05 de 08 de 2019, de Organización Internacional del Trabajo: https://www.ilo.org/global/topics/sdg-2030/resources/WCMS_470340/lang--es/index.htm
- OMS. (30 de 11 de 2017). *Protección de la salud de los trabajadores*. Recuperado el 19 de 06 de 2019, de Organización Mundial de la Salud: <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/protecting-workers'-health>
- Ortiz, D. (2018). *Directrices para la gestión de la seguridad y salud laboral de empresas constructoras de ecuador*. (Tesis de maestría), Universidad Politecnica de Madrid, España.
- Pérez, U. (2013). *Seguridad e higiene laboral aplicada a las empresas constructoras de la Cabecera Departamental de Quetzaltenango*. (Tesis de pregrado), Universidad Rafael Landívar, Guatemala.
- Salvador, J. E. (2018). Riesgos psicosociales del aeropuerto de Manta. *Revista San Gregorio*, 22, 30-39.
- Suasnavas, P. R., Andrade, A. R., Granda, K. M., Dávalos, H. P., Cárdenas, H. P., & Gómez, A. R. (2019). Responsabilidad social y gestión de la seguridad y salud en el trabajo: panorama actual de las empresas ecuatorianas. *Revista Espacios*, 40(04), 18. Obtenido de <https://www.revistaespacios.com/a19v40n04/19400418.html>
- Taufek, B., Zulkifle, B., & Kadir, B. (2016). Safety and Health Practices and Injury Management in Manufacturing Industry. *Procedia Economics and Finance*(35), 705–712. doi:[https://doi.org/10.1016/s2212-5671\(16\)00088-5](https://doi.org/10.1016/s2212-5671(16)00088-5)
- Tobin, S. (02 de 11 de 2016). *Promover la creación de empleos de calidad con legislación de protección de empleo*. Recuperado de. Recuperado el 21 de 10 de 2019, de Organización Internacional de Trabajo: https://www.ilo.org/global/research/publications/what-works/WCMS_546836/lang--es/index.htm
- Vega-Monsalve, N. D. (2016). Razones del Incumplimiento de los Controles de Seguridad en el Trabajo en Empresas Colombianas. *Cienc. & Trab.*, 18(57), 154-158.
- Yoon, S. J., Lin, H. K., Chen, G., Yi, S., & Choi, J. &. (2013). Effect of Occupational Health and Safety Management System on Work-Related Accident Rate and Differences of Occupational Health and Safety Management System Awareness between Managers in South Korea's Construction Industry. *Safety and Health at Work*, 4(4), 201-209. doi:<https://doi.org/10.1016/j.shaw.2013.10.002>
- Zanko, M., & Dawson, P. (2012). Occupational health and safety Management in Organizations: A review. *International Journal of Management Reviews*, 14(3), 328-344. doi:<https://doi.org/10.1111/j.1468-2370.2011.00319.x>

Anexos

Fiabilidad del Instrumentos

Variable	Alfa de Cronbach	N de elementos
Conducta segura del trabajador	,916	14
Seguridad laboral	,937	35

Pruebas de normalidad

	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Conducta segura del trabajador	,299	523	,000
Seguridad laboral	,322	523	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Baremos de las variables

Variable / dimensión	Nivel		
	Negativa	Media	Positiva
Conducta segura del trabajador	32 a -	33 a 47	48 a +
Propia Conducta segura en el trabajo (PCS)	11 a -	11 a 19	20 a +
Participación en materia de seguridad (PMS)	5 a -	6 a 12	13 a +
Interés por la seguridad de sus compañeros (ISC)	10 a -	11 a 21	22 a +
Seguridad laboral	75 a -	76 a 135	136 a +
Protección en el trabajo (PT)	22 a -	25 a 119	72 a +
Ergonomía (E)	8 a -	9 a 12	13 a +
Factores psicosociales intralaborales (FPI)	16 a -	17 a 28	29 a +
Factores psicosociales extralaborales (FPE)	9 a -	10 a 20	21 a +

Operacionalización de Variables

Variables	Dimensiones	Indicadores	N° de Preguntas
Conducta segura del trabajador	Propia Conducta segura en el trabajo	Interés por mi seguridad	1
		Uso del equipo de protección	1
		Procedimientos de seguridad	2
		Concentración en el trabajo	1
	Participación en materia de seguridad	valores de la empresa en seguridad	1
		Participación en Seguridad	1
		Compromiso con la seguridad	1
	Interés por la seguridad de sus compañeros	Comportamiento preventivo	2
		Interés por la seguridad del compañero	1
		Promover conductas seguras	2
Corregir conductas de riesgo		1	
Seguridad laboral	Protección en el trabajo	Prevención de accidentes	15
		Equipos de protección personal	2
	Ergonomía	Posición de trabajo	1

		Posturas forzadas	1
		Manipulación manual de cargas	1
		Movimientos repetitivos	1
	Factores psicosociales intralaborales	Control	2
		Demanda psicológica	3
		Apoyo social	2
		Inseguridad en el empleo	1
	Factores psicosociales extralaborales	Estilo de vida	4
		Conciliación con la vida laboral y socio-familiar	2